

19.09.2014 № П 384

Помощнику Президента Российской Федерации
Секретарю Государственного совета Российской Федерации
Левитину И.Е.

Руководителю рабочей группы президиума
Государственного совета Российской Федерации
Президенту Республики Татарстан
Минниханову Р.Н.

Заместителю руководителя рабочей группы президиума
Государственного совета Российской Федерации
Министру транспорта Российской Федерации
Соколову М.Ю.

Руководителю редакционной группы
президиума Государственного совета Российской Федерации
Заместителю Министра транспорта Российской Федерации
Белозерову О.В.

Уважаемый Игорь Евгеньевич!
Уважаемый Рустам Нургалиевич!
Уважаемый Максим Юрьевич!
Уважаемый Олег Валентинович!

Уважаемые члены рабочей группы по подготовке заседания Государственного совета Российской Федерации «О совершенствовании сети автомобильных дорог в целях комплексного освоения и развития территорий Российской Федерации».

Члены саморегулируемых организаций «РОДОС» в области дорожных проектных и изыскательских работ (далее – Партнерство «РОДОС») с искренним вниманием и заинтересованностью следят за ходом подготовки ближайшего заседания Государственного совета, посвященного вопросам дорожного хозяйства. В лице наших представителей мы принимаем непосредственное участие в подготовке доклада «О совершенствовании сети автомобильных дорог в целях комплексного освоения и развития территорий Российской Федерации», прежде всего тех его положений, которые затрагивают проблематику проектирования автодорог и инженерных сооружений, ценообразования, инновационной политики, развития отраслевой науки.

Мы убеждены, что ставшие регулярными заседания Госсовета по дорожной тематике являются ярким свидетельством широкого понимания важности дорожного хозяйства для нашей страны, высокой оценки его роли в гармоничном развитии всех краев, республик и областей, всех территорий России.

Положения подготовленного проекта доклада содержат подробный и объективный анализ накопившихся проблем и предлагают комплекс мер по улучшению ситуации.

Профессиональное объединение дорожных проектировщиков и изыскателей России «РОДОС», имеющее в своих рядах свыше 300 организаций, работающих по заказу Минтранса России, Росавтодора, Государственной компании «Автодор», а также территориальных органов управления дорожным хозяйством, убеждены, что реализация имеющихся в докладе предложений будет серьезным шагом по улучшению положения в отрасли.

Члены партнерств «РОДОС» ответственно признают, что дорожному хозяйству в последние годы уделяется всё больше и больше внимания. По нарастающей идет финансирование объектов транспорта. Исключительно важно, что именно дорожному хозяйству отводится место ключевого элемента – двигателя экономики. Все без исключения федеральные целевые программы, ориентированные на развитие Арктических регионов, Калининграда и области, направленные на подъем и развитие Крыма, координировавшие подготовку к Олимпиаде в Сочи, глобальным саммитам, другим международным событиям и форумам, обязательно содержат дорожно-транспортную составляющую, представленную внушительными по масштабам объектами. Возможность непосредственно участвовать в реализации этих планов и программ в качестве разработчиков проектных решений – большое доверие и профессиональная честь для всех нас. Выполненные нашими компаниями проекты большинства автодорожных сооружений являются технически современными, надежными, архитектурно выверенными, а ряд объектов входят в число мировых рекордсменов по техническим параметрам и характеристикам.

Не скроем, что прозвучавшие неоднократно на заседаниях рабочей группы замечания в адрес проектного сообщества, в частности, мнения о системном завышении проектировщиками сметной стоимости строительства, применении нерациональных и дорогостоящих решений и технологий, приводящих к неоправданным затратам, и необходимости в этой связи ужесточения контроля за проектными организациями, вплоть до введения института персональной ответственности главных инженеров и главных архитекторов проектов за предлагаемыми решениями, оказались в этих условиях несколько неожиданными для нас, и как нам кажется, излишне радикальными.

Общеизвестно, что проектные организации получают контракты на основании конкурсных процедур, которые проводятся в соответствии с тендерной документацией, содержащей обоснованные расчеты Заказчиков как по стоимости проектных работ, так и по необходимым конструктивным решениям. Всё это обязательно отражается, в заданиях на проектирование, утверждаемых заказчиками. Деятельность проектировщиков регламентируется большим количеством технических документов – стандартов, норм, правил, методическими указаниями и рекомендациями, которые достаточно жестко регламентируют проектный процесс. Повседневный контроль за работой проектировщиков осуществляет заказчик. Важным инструментом контроля является и государственная экспертиза, которая проверяет и результаты изысканий, и проектные решения, и сметную стоимость. Конечным правом – согласовать или отклонить проект, также обладает заказчик. В приемке объекта участвует служба государственного технического надзора, которая проверяет соответствие построенного объекта проектной документации.

Нельзя не видеть, что регламентация и контроль за работой проектировщиков существуют. Причем достаточно плотные и жесткие. Заказчик не в теории, а на практике имеет все полномочия для полноценного участия в процессе проектирования. Он имеет полномочия согласовывать или отказывать в предлагаемых технических новациях, если они неоправданно дороги. Он может изменять изначальные технические условия, если в результате первоначального плана смета стройки выходит за рамки тех средств, которыми он располагает. Наконец Заказчик имеет право приостановить контракт, требовать неустоек и компенсаций за плохую и некачественную работу, он может расторгнуть контракт, и даже внести исполнителя в «черный список» недобросовестных подрядчиков, который может «поставить крест» на любой проектной организации. Для возмещения своих потерь заказчик вправе обратиться к средствам компенсационных и страховых фондов саморегулируемых организаций.

Компании – члены Партнерства «РОДОС» всегда стремились и стремятся постоянно делать свою работу качественно, в срок, с надлежащей ответственностью и гарантиями качества. С момента образования Партнерства в 2009 году в наш адрес не поступило ни одной претензии или жалобы на качество выполняемых проектных работ. Гарантирующие интересы заказчиков и обязательные к поддержанию и пополнению компенсационный и страховой фонды, превышают 160 и 11 миллионов рублей соответственно, и за истекшие 7 лет необходимости в расходовании этих средств не возникало. Ни разу не использовался на практике и механизм третейского суда.

Можно предположить, что основания для радикальных оценок в адрес проектировщиков у членов рабочей группы были с учетом той конкретной практики, с которой им, возможно, персонально пришлось столкнуться. Тем не менее мы полагаем это частными случаями, которые не вполне верно распространять на проектное сообщество в целом.

Со своей стороны считаем необходимым отметить, что Партнерство «РОДОС» вносит свой посильный вклад в законопроектную работу Минтранса России и Росавтодора. При нашем непосредственном участии состоялись упоминаемые в докладе изменения в Градостроительный Кодекс РФ, а также в постановление Правительства Российской Федерации, которыми Минтранс России наделён правами уточнять состав разделов проектной документации по линейным объектам. К сожалению, в этом направлении пока заметных шагов не сделано, и мы рассчитываем, что положение изменится к лучшему.

Мы постоянно ставим вопрос о необходимости возвращения в практику дорожного проектирования предпроектных стадий, которые разрабатывались Росавтодором еще до принятия Градостроительного Кодекса. На этих этапах всегда существовала возможность заблаговременного полномасштабного изучения ситуации, выбора альтернативных вариантов создания объекта, определения оптимальных стоимостных альтернатив. Мы также неоднократно указывали на то, что закрепленная в Градостроительном Кодексе последовательность подготовки проектирования ориентирована на строительство зданий и сооружений и не стыкуется с необходимым порядком подготовки проектирования линейных объектов. Мы предлагали варианты изменений, однако все решения пока носят «косметический» характер.

Мы являемся членами инновационных советов Росавтодора и Минтранса России, и неоднократно ставили вопрос о создании эффективных механизмов внедрения инноваций. Многие наши институты являются держателями собственных патентов на изобретения и на новые технологии, пытаются внедрить лучшее из зарубежного опыта. Однако дальше утверждения специальных технических условий (СТУ), принимаемых Минстроем России, дело не сдвинулось. Реального механизма внедрения инноваций в нашей отрасли не создано. Отраслевая наука сильно отстала от современного уровня. Отсутствует ясная техническая политика в дорожном деле - что и как делать с инновациями – ясной стратегии нет.

Мы обращали внимание на возможность применения типовых проектов, необходимость разработки альбомов типовых конструкций мостов, инженерных сооружений, дорожных оснований и дорожных одежд. Это могло бы работать на оптимизацию затрат. Но и эти предложения остаются не востребованными. Аналогично обстоит дело с внедрением единичных расценок и технических спецификаций.

Уважаемые члены рабочей группы, претензии в адрес проектировщиков высказаны в форме тезисов будущих выступлений ряда представителей рабочей группы. Обнадёживает, что ни один тезис не вошел в основной доклад, что говорит о том, что эти замечания пока скорее эмоционального окраса.

Проектировщики дорожной отрасли едины в том, что в нашем блоке накопилась критическая масса проблем, которые настало время решать. Необходим конструктивный диалог, к которому мы призываем наших заказчиков – от федерального уровня до руководителей дорожного хозяйства субъектов Российской Федерации.

Работа дорожных инженеров становится все более широкой и интернациональной. Следуя требованиям «дорожных карт» по улучшению дел в строительстве и инженерном деле, мы стремимся воспитывать у наших организаций честное и справедливое отношение к инженерному делу, и уверены, что такой двусторонний диалог позволит четче понять причины неудовлетворенности заказчика работой проектных компаний, и быстро без взаимных упреков сформировать действенные механизмы, чтобы эта неудовлетворенность не становилась системной.

Мы просим учесть это обращение при окончательной подготовке докладов к Государственному Совету. В соответствии с уставными положениями НП СРО РОДОС данное обращение будет официально опубликовано на наших сайтах - www.rodosnpp.ru и www.rodosnpi.ru.

По поручению членов совета: Аблов Д.В. (главный инженер ОАО «Рязаньавтодор»), Агафонов Е.Г. (генеральный директор ОАО «Трансмост», г. Санкт-Петербург), Ахроров В.Р. (главный инженер ООО «ВТМ дорпроект», г. Москва), Довгий В.И. (генеральный директор ОАО Фирма «Проектная контора», Московская область), Журбин А.А. (генеральный директор ЗАО «Институт «Стройпроект», г. Санкт-Петербург), Косяков А.Я. (генеральный директор ОАО «Иркутскгипродорнии»), Пичугов И. А. (директор ЗАО «Петербург-Дорсервис»), Репенко Д.А. (исполнительный директор ЗАО «ТРАНСПРОЕКТ», г. Казань), Смирнов Ю.В. (генеральный директор ООО ПИ «Владимиравтодорпроект»).

Генеральный директор ООО «ОКОР» (г. Вологда)
- Председатель совета партнерств «РОДОС»

В.А. Ноздрачев