

г. Москва

28 сентября 2014 года

Арбитражный третейский суд города Москвы, в лице Председателя суда Кравцова Алексея Владимировича, действующего на основании приказа, именуемый в дальнейшем «Суд», с одной стороны, и саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания «Некоммерческое Партнерство изыскательских организаций «РОДОС», именуемая в дальнейшем «Партнерство», в лице председателя совета Партнерства Ноздрачева Валерия Александровича, действующего на основании устава Партнерства (в том числе пунктов 1.15. и 5.8.6. устава Партнерства) и протокола заседания совета Партнерства от 28 августа 2014 года № 16, с другой стороны, далее совместно именуемые «Стороны», заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

1. Предмет Соглашения

Партнерство, наряду с правом образования (формирования) третейского суда Партнерства из числа членов Партнерства, вправе принять решение о реализации, предусмотренной пунктом 3 части 1 статьи 6 Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» функции, посредством организации разрешения споров в уже существующих третейских судах.

С целью скорейшего рассмотрения судебных споров членов Партнерства между собой, с контрагентами и с Партнерством, члены Партнерства намерены включать в свои документальные отношения с контрагентами, Партнерство намерено включить в свои документальные отношения (Положение о третейском суде Партнерства) «Арбитражный третейский суд города Москвы» – местом рассмотрения споров, а Суд, в соответствии со своим Положением, обязуется рассматривать все споры, возникающие из этих отношений.

2. Обязательства сторон

2.1. Суд обязуется:

- 2.1.1. рассматривать иски Партнерства и членов Партнерства в кратчайшие сроки;
- 2.1.2. рассматривать иски Партнерства и членов Партнерства независимо от юрисдикции или местонахождения ответчика;
- 2.1.3. принимать законные и обоснованные решения по искам;
- 2.1.4. соблюдать строгую конфиденциальность;

2.1.5. бесплатно оказывать Партнерству и членам Партнерства досудебные консультации по применению законодательства и единообразию толкования;

2.1.6. оказывать помощь в получении исполнительных листов и их исполнении службой судебных приставов;

2.1.7. в конце каждого месяца письменно направлять в Партнерство сведения о количестве рассмотренных дел с участием членов Партнерства и принятых решениях;

2.1.8. после подачи первого искового заявления от членов Партнерства наделить статусом судьи представителя Партнерства.

2.2. Партнерство обязуется:

2.2.1. указать третейскую оговорку в документальных отношениях с членами Партнерства (Положение о третейском суде Партнерства) с указанием места рассмотрения споров:

«Арбитражный третейский суд города Москвы (Российская Федерация, 109263, г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1). Решение суда окончательно.»;

2.2.2. по необходимости заключать третейские соглашения с членами Партнерства с указанием места рассмотрения исков для взыскания вступительных, регулярных и единовременных (целевых) взносов:

«Арбитражный третейский суд города Москвы (Российская Федерация, 109263, г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1). Решение суда окончательно.»;

2.2.3. по согласованию Сторон направить членам Партнерства рекомендательное письмо о включении в тексты их экономических договоров третейской оговорки по форме, указанной в этом рекомендательном письме:

«Все споры по настоящему договору передаются на разрешение по усмотрению истца в _____ (государственный суд) или в Арбитражный третейский суд города Москвы (Российская Федерация, 109263, г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1). Решение суда окончательно.»;

2.2.4. по возможности при проведении семинаров и конференций с участием членов Партнерства включать в их программы выступления представителей Суда для обучения особенностям современного третейского судопроизводства;

2.2.5. определить представителя Партнерства для представления интересов членов Партнерства и Партнерства в Суде;

2.2.6. осуществлять права и обязанности истца в строгом соответствии с законодательством о третейских судах;

2.2.7. в конце каждого года проводить опрос среди членов Партнерства о результатах применения третейского судопроизводства в своей работе.

3. Заключительные положения

3.1. В настоящее Соглашение могут быть внесены изменения и дополнения по взаимному согласию Сторон, подписавших его.

3.2. Настоящее Соглашение вступает в силу со дня его подписания и действует до расторжения по инициативе любой из Сторон.

3.3. Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу.

3.4. Для взаимодействия Стороны назначают следующих ответственных лиц (представителей):

от Суда: Сергеев Сергей Владимирович +7(499)501-1590 (добавочный 33);

от Партнерства: Белоусов Андрей Александрович (с правом передоверия прав и обязанностей другим лицам по согласованию с Судом и Партнерством), +7(495)580-9335 (добавочный 121).

4. Реквизиты Сторон

Арбитражный третейский суд города Москвы (Суд)
при ООО «РКЦ Третейского суда»
Адреса:
Юридический адрес:
Российская Федерация, 109263,
г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1
Фактический адрес:
Российская Федерация, 123154,
ул. Народного Ополчения, д. 29,
корп. 3,
ИНН/КПП 7723770004/772301001,
ОГРН 1107746728319,
Тел./факс: +7(499)501-1590,
E-mail: info@a-tsm.ru,
Сайт: www.a-tsm.ru

Саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания «Некоммерческое Партнерство изыскательских организаций «РОДОС» (Партнерство)
Адрес: Российская Федерация, 109428, г. Москва, Рязанский проспект, д. 24, корп. 2,
ИНН/КПП 7743089210/772101001,
ОГРН 1097799008988,
р/с 40703810500040000106
в КБ «СДМ-Банк» (ОАО) г. Москва,
к/с 30101810600000000685,
БИК 044583685,
Тел./факс: +7(495)580-9335,
E-mail: info@rodosnpp.ru
Сайт: www.rodosnpi.ru

Председатель
Суда

А.В. Кравцов

Председатель совета
Партнерства

В.А. Ноздрачев



Подпись председателя совета Партнерства
Ноздрачева В.А. свидетельствую:



№ И124/01-15 от 24.09.2014 года

КОПИЯ

Председателю
Арбитражного третейского суда
города Москвы

А.В. Кравцову

О соглашении о сотрудничестве

Уважаемый Алексей Владимирович!

Саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания «Некоммерческое Партнёрство изыскательских организаций «РОДОС» (далее – Партнёрство), наряду с правом образования (формирования) третейского суда Партнёрства из числа членов Партнёрства, приняла решение о реализации предусмотренной пунктом 3 части 1 статьи 6 Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» функции посредством организации разрешения споров в уже существующих третейских судах.

В соответствии с пунктами 1.15. и 5.8.6. устава Партнёрства советом Партнёрства принято решение об организации разрешения споров в указанном порядке в Арбитражном третейском суде города Москвы.

В связи с изложенным, а также руководствуясь пунктами 7.1.1. и 7.2 протокола заседания совета Партнёрства от 28 августа 2014 года № 16, предлагаю Вам заключить прилагаемое соглашение о сотрудничестве.

Приложение: по тексту на 3 л. в 2 экз.

С уважением,

Председатель совета
НП «РОДОС»



В.А. Ноздрачев

**КОПИЯ
ВЕРНА**

Белоусов Андрей Александрович
(495)580-9335 (доб. _____)



Директор
НП «РОДОС»

С.Х. Хайбуллин

Прошито, пронумеровано и
скреплено печатью 4 л.

НП «РОДОС»
Российская Федерация,
109428, г. Москва, Рязанский проспект,
д. 24, корп. 2

Директор
НП «РОДОС»
С.Х. Хайбуллин



Директор
НП «РОДОС»
С.Х. Хайбуллин



Проект

УТВЕРЖДЕНО
протоколом очередного общего
собрания членов НП «РОДОС»
от «___» _____ 2015 года № 1

ПОЛОЖЕНИЕ
о третейском суде саморегулируемой организации, основанной
на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания
«Некоммерческое Партнерство изыскательских организаций «РОДОС»»

Статья 1

Третейский суд саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания «Некоммерческое Партнерство изыскательских организаций «РОДОС» (далее соответственно – Третейский суд, Партнерство) является постоянно действующим третейским судом, осуществляющим свою деятельность в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 24 июля 2002 года № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», Федеральным законом от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», иными нормативными актами, регулирующими деятельность третейских судов в Российской Федерации, а также в соответствии с уставом Партнерства, настоящим Положением и иными документами Партнерства и разрешает споры, возникающие из гражданских правоотношений.

Третейский суд образован «___» _____ 2015 года.

Официальным наименованием Третейского суда Партнерства является – «Третейский суд саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания «Некоммерческое Партнерство изыскательских организаций «РОДОС», при этом наименование «Третейский суд НП «РОДОС» является равнозначным.

В целях организации разрешения споров Третейский суд Партнерства, наряду с правом Партнерства образования третейского суда Партнерства в ином порядке, руководствуется решением совета Партнерства от 28 августа 2014 года о реализации предусмотренной пунктом 3 части 1 статьи 6 Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ функции посредством организации разрешения споров в уже существующих третейских судах, а именно в Арбитражном третейском суде города Москвы (Российская Федерация, 109263, г. Москва, ул. Шкулева, д. 9, корп. 1), принятым советом Партнерства в соответствии с пунктом 5.8.6. устава Партнерства в установленном порядке.

Статья 2

Третейский суд Партнерства разрешает споры членов Партнерства между собой, с контрагентами и с Партнерством на основании Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, международных договоров Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, действующих на территории Российской Федерации, а также на основании настоящего Положения и иных документов Партнерства.

Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные Федеральным законом от 24 июля 2002 года № 102-ФЗ, то применяются правила международного договора.

Третейский суд Партнерства применяет нормы права других государств, в случаях, предусмотренных договором, международным договором или законодательством Российской Федерации.

Третейский суд Партнерства принимает решение в соответствии с условиями договора и с учетом обычаев делового оборота, настоящего Положения и иных документов Партнерства.

Если отношения сторон прямо не урегулированы нормами права или соглашением сторон и отсутствует применимый к этим отношениям обычай делового оборота, то Третейский суд Партнерства применяет нормы права, регулирующие сходные отношения, а при отсутствии таких норм разрешает спор, исходя из общих начал и смысла законов, иных нормативных правовых актов.

Статья 3

Право на обращение в Третейский суд Партнерства принадлежит членам Партнерства и Партнерству, гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам при наличии соглашения о передаче спора на разрешение Третейского суда Партнерства, заключенного с учетом настоящего Положения и иных документов Партнерства (если заключение такого соглашения необходимо) и (или) третейской оговорки в текстах их экономических договоров.

В Третейский суд Партнерства вправе обратиться также иностранные граждане, зарегистрированные на территории другого государства, иностранные юридические лица и организации с иностранными инвестициями, являющиеся членами Партнерства и (или) контрагентами членов Партнерства при наличии соглашения о передаче спора на разрешение Третейского суда Партнерства, заключенного с учетом требований настоящего Положения и иных документов Партнерства.

СПРАВКА

о возможности, порядке и целесообразности образования третейского суда и выбора третейских судей НП «РОДОС»

В соответствии с пунктом 1.15. устава НП «РОДОС» (далее соответственно – устав, Партнерство) в случаях и в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, Партнерство может образовывать третейский суд для разрешения споров, возникающих (из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, по защите прав потребителей, по реализации членами Партнерства своих товаров, работ и услуг) между членами Партнерства, а также между ними и потребителями произведенных членами Партнерства работ по инженерным изысканиям и иными лицами.

Утверждение перечня лиц, кандидатуры которых могут предлагаться в качестве третейских судей для их выбора участниками споров, рассматриваемых по их заявлениям в третейском суде, является исключительной компетенцией совета Партнерства (пункт 5.8.6. устава Партнерства).

В силу части 5 статьи 6 и в соответствии с пунктом 3 части 1 указанной статьи 6 Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» образование в саморегулируемой организации третейского суда является ее основной функцией, право на осуществление которой отдано на решение самой саморегулируемой организации.

На практике в части образования третейского суда и выбора третейских судей Партнерства возможно взаимодействие с Арбитражным третейским судом города Москвы. Такое предложение поступало в Партнерство (копия письма Арбитражного третейского суда города Москвы от 19 октября 2011 года № АТС-1298 прилагается).

Следует отметить, что Арбитражный третейский суд города Москвы независим, работает на профессиональной основе, образован при Арбитражном суде города Москвы с целью упрощения судебного разбирательства и существенного сокращения сроков и издержек рассмотрения судебных дел.

В части независимости Арбитражного третейского суда города Москвы образование на его основе третейского суда Партнерства полностью соответствует требованиям устава Партнерства в отношении мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

В соответствии с частью 3 статьи 3 Федерального закона от 24 июля 2002 года № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» постоянно действующий третейский суд считается образованным, когда организация (юридическое лицо):

1. Приняла решение об образовании постоянно действующего третейского суда.

Такое решение в части пока нереализованного права Партнерства принято в уставе Партнерства (пункт 1.15.) и должно быть подтверждено в последующем при утверждении положения о третейском суде Партнерства после его рассмотрения советом Партнерства во исполнение пункта 12.5. протокола очередного общего собрания членов Партнерства от 24 апреля 2014 года № 1.

2. Утвердила положение о постоянно действующем третейском суде.

Положения о третейском суде Партнерства может быть утверждено общим собранием членов Партнерства на ближайшем общем собрании членов Партнерства.

3. Утвердила список третейских судей, который может иметь обязательный или рекомендательный характер для сторон.

Данное требование Федерального закона от 24 июля 2002 года № 102-ФЗ удовлетворено посредством заключения председателем совета Партнерства с Арбитражным третейским судом города Москвы соглашения о сотрудничестве от 28 сентября 2013 года.



**АРБИТРАЖНЫЙ
ТРЕТЕЙСКИЙ СУД
ГОРОДА МОСКВЫ**

119034, г. Москва,
Гагаринский пер., д. 5
Тел/факс 8 (499) 501-15-90
Факс 8 (495) 695-10-25
www.a-tsm.ru

Директор
НП «РОДОС»

С.Х. Хайбуллин

Маркиной Е.С.
Словоцкий председатель
Тюргеновский отбор

Исх. № АТС-1000 от 19.10.2011г.

О проведении совещания

Уважаемый Саид Хабирович!

Шеева 19.10.2011

В отсутствие третейского суда при Вашем Партнерстве, предлагаю взаимодействовать с Арбитражным третейским судом города Москвы, путем объединения в Партнерстве судебного взыскания задолженностей и имущества (в том числе недвижимого) участников Партнерства с должников, в том числе силами правовой службы Партнерства.

Для определения возможности такого взаимодействия Вашего Партнерства, предлагаю провести у Вас совместное совещание с участием руководителей суда.

Ключевые результаты Партнерства при получении судебных решений для Участников в Арбитражном третейском суде города Москвы, описаны ниже:

- Немедленное взыскание задолженностей и имущества с должников
 - Длительность всего судебного процесса не более 10 дней (вместо обычных 180).
- Двойное объединение получасмых активов
 - взыскание задолженностей и имущества с должников- как юридических, так и физических лиц (заемщик + поручитель), в одном суде.
- Экономия судебных расходов
 - оплата третейского сбора (1,5-5 % от цены иска), значительно меньше существующих затрат на длительные судебные процессы (обычно 10-13 % от цены иска) и возмещается проигравшей стороной через 10 дней.
- Взыскание, в одном суде, задолженностей и имущества иностранцев и иностранных должников, независимо от места их нахождения, централизует всю судебную работу
 - экономия региональных расходов (10-15% от цены иска)
- Дальнейшая бесплатная помощь, в приведении договоров в соответствие с единообразием толкования судом, и получения исполнительных листов повысит профессионализм сотрудников и определит перспективу взыскания.

в дело от-09
ответ отправлен
по факсу и почте
(Ковалев и т.д.)

И-101006
ВХОДЯЩИЙ № 106. Фот 19.10.2011

Арбитражный Третейский суд города Москвы, независим, образован при Арбитражном суде г. Москвы с целью снижения нагрузки на государственные суды, а также упрощения судебного разбирательства и существенного сокращения сроков (до 10 дней) рассмотрения судебных дел. Деятельность суда регулируется Федеральным законом «О третейских судах в Российской Федерации».

Для взыскания задолженностей и других обязательств в Арбитражном третейском суде города Москвы, необходимо, при заключении договоров, местом рассмотрения споров записать: «Арбитражный суд г. Москвы или Арбитражный третейский суд города Москвы (г. Москва, ул. Шкулёва, д. 9, корп.1), по выбору жстна. Решение суда окончательно». Решение суда является окончательным и обжалованию не подлежит.

Предлагаю провести совещание 24 октября 2011 г. в 12.00.

Контактное лицо: Кочегарова Евгения Геннадьевна 8 (499) 501-15-90 e-mail: info@A-tsm.ru.

В настоящее время, более 1200 оперативных судебных решений в Арбитражном третейском суде города Москвы, успешно, получили более 300 Коммерческих Банков, СРО («МОСОБОРОНСТРОЙ», «Котлогазмонтажсервис», «Альянс предприятий строительного комплекса», «Промстройцентр» и т.п.), девелоперов (СИТИ 21 век, ГК «Жилищный капитал», «Донстройинвест», организаций и Государственных учреждений Правительства Москвы (Департамент здравоохранения, Департамент транспорта, ГУП «МОСГОРТРАНС», ГУП «Московский Метрополитен», ГУП «ГОРМОСТ» и т.п.).

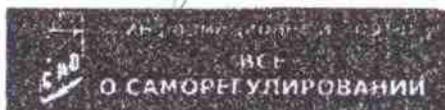
С уважением,
Председатель
Арбитражного третейского
суда города Москвы



А.В. Кравцов

Кравцов Александр Сергеевич

Александр Сергеевич



Кравцов Александр Сергеевич



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 1,3, Москва,
ГСП-3, А-47, 125993
Тел. (495) 694-03-53, Факс (499) 251-69-65
E-mail: mineconom@economy.gov.ru
<http://www.economy.gov.ru>

23.07.13г. № ДДВ4-840

На № _____ от _____

Союз третейских судов

ул. Народного Ополчения, д. 29, к. 3,
г. Москва, 123154

**О возможности государственным
заказчикам заключать третейские
соглашения с исполнителями
государственных контрактов и обращаться
с исками в третейские суды**
На письмо от 29 мая 2013 г. № СТС-162

В соответствии с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 10 июня 2013 г. № П13-27024 Минэкономразвития России совместно с Минюстом России и ФАС России рассмотрело обращение Союза третейских судов по вопросу о возможности государственным заказчикам заключать третейские соглашения с исполнителями государственных контрактов и обращаться с исками в третейские суды и сообщает.

В соответствии с частью 8 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, оказание услуг, выполнение работ для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ) и частью 8 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Пунктом 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд.

Согласно пункту 2 статьи 1 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» в третейский суд может по соглашению сторон третейского разбирательства передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом.

Таким образом, действующее законодательство не предусматривает прямого запрета государственным заказчикам заключать третейские соглашения с исполнителями государственных контрактов и обращаться с исками в третейские суды.

При этом полагаем, что заключение государственными заказчиками третейских соглашений ввиду отсутствия прямого запрета и, одновременно, четкого предписания по их заключению как в Законе № 94-ФЗ, так и в Законе № 44-ФЗ, может привести к злоупотреблениям со стороны недобросовестных лиц.

Директор Департамента
развития контрактной системы



К.И. Степанов



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

бульвар Строителей, д.1, г. Красногорск
Московская область, 143407

тел.: 8 (498) 602-16-69, факс: 8 (498) 602-17-92
e-mail: zakaz-mo@mosreg.ru

29.11.2013 № Фисх/13-4-323-1

На № _____ от _____

Председателю Арбитражного
третейского суда г.Москвы
Президенту Союза Третейских судов

А.В. Кравцову

Уважаемый Алексей Владимирович!

Комитет по конкурентной политике Московской области рассмотрел Ваше обращение от 15.10.2013 № АТС – 2958/395 на имя Губернатора Московской области А.Ю. Воробьева по вопросу включения третейской оговорки в государственные контракты и сообщает.

Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не содержит запрета государственным заказчикам включать третейские оговорки в государственные контракты.

В целях сокращения сроков разрешения споров между сторонами по государственным контрактам, по усмотрению заказчиков, при подготовке проекта государственного контракта допустимо в статью «Порядок урегулирования споров» включать пункт, содержащий третейскую оговорку.

Решение о включении в государственный контракт третейской оговорки является правом заказчика и его ответственностью.

При этом заказчики вправе самостоятельно определять третейский суд для рассмотрения спора.

Председатель Комитета

с уважением

М.А. Фомина

Сергеев К.Ю.
8498 602-02-13

000313



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНФИН РОССИИ)

Ильинка, д. 9, Москва, 109097
Телетайп: 112008 телефакс: 625-08-89

14.05.2012 № 02-11-05/1695
Ил. №: АТС 1699 от 14.05.2012

Союз учредителей
третейских судов

119034, г. Москва,
Гагаринский пер., д. 5

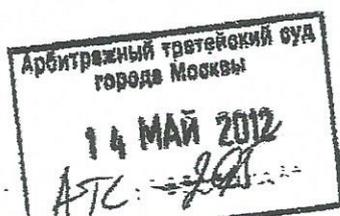
Департамент бюджетной политики и методологии Министерства финансов Российской Федерации (далее - Департамент) рассмотрел обращение Союза учредителей третейских судов от 24.01.2012 г. № АТС-1699 по вопросу оплаты государственными заказчиками третейского сбора и сообщает следующее.

Согласно пункту 1 статьи 11 Гражданского кодекса защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд.

Пунктом 6 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что по соглашению сторон подведомственный арбитражному суду спор, возникающий из гражданских правоотношений, до принятия арбитражным судом первой инстанции судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда. При этом судебный акт - решение, вынесенное в установленной соответствующим законом форме по существу дела, рассмотренного в порядке осуществления конституционного, гражданского, административного или уголовного судопроизводства либо судопроизводства в арбитражном суде (статья 1 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон о третейских судах) в третейский суд может по соглашению сторон третейского разбирательства передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, за исключением дел о банкротстве.

При разрешении спора в третейском суде в соответствии со статьей 15 Федерального закона о третейских судах оплачивается третейский сбор, на сумму которого осуществляются расходы, связанные с организацией третейского разбирательства.



В состав судебных расходов включаются судебные издержки, связанные с рассмотрением дела: денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг представителя, иные расходы, определяемые третейским судом.

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» подчеркнул, что конституционное право на судебную защиту может быть реализовано в том числе путем обращения в третейский суд, равно как и путем подачи заявления в государственный суд об отмене решения третейского суда либо о выдаче решения третейского суда.

В соответствии с пунктом 1 статьи 44 Федерального закона о третейских судах решение третейского суда исполняется добровольно в порядке и сроки, установленном в данном решении. Таким образом, добровольное исполнение решения третейского суда является надлежащим исполнением соответствующего гражданско-правового договора, в силу которого стороны признали компетенцию избранного ими третейского суда и окончательность его решения для себя. В этой связи решение третейского суда следует рассматривать как продолжение договора, существующего между сторонами третейского разбирательства.

Если решение третейского суда добровольно не исполнено, оно подлежит принудительному исполнению по правилам принудительного производства. В отличие от решений государственных судов свойством принудительной исполнимости решение третейского суда наделяется только после прохождения установленных процессуальным законодательством процедур получения исполнительного листа на его принудительное исполнение.

Указанные процедуры предполагают проверку государственным судом (общей юрисдикции или арбитражным) на предмет надлежащего, основанного на законе формирования состава третейского суда, соблюдения процессуальных гарантий прав сторон и соответствия решения третейского суда основополагающим принципам российского права, то есть на предмет соответствия данного частноправового по своей природе акта тем требованиям, которые предъявляются законом для целей принудительного исполнения.

Принимая во внимание вышеизложенное, решения третейских судов по своим юридическим последствиям приравниваются к юридическим последствиям судебных актов, издаваемых государственными судами, но не отождествляются с ними.

Учитывая вышеуказанные положения, по мнению Департамента, государственный заказчик как получатель бюджетных средств вправе осуществить расходы по возмещению судебных издержек и уплате предусмотренных законом сборов в третейских судах в пределах доведенных до него в установленном порядке лимитов бюджетных обязательств по статье 290 «Прочие расходы классификации операций сектора государственного управления» в соответствии с Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденными приказом Минфина России 21.12.2011 № 180н.

Директор Департамента
бюджетной политики и методологии



С.В. Романов



ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ
ДЕПАРТАМЕНТ ГОРОДА МОСКВЫ
ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ
(ТЕНДЕРНЫЙ КОМИТЕТ)



Улица Макаренко, д. 4, стр. 1, Москва, 105062

Тел.: (495) 957-9977, факс: (495) 957-9470, e-mail: moskonkurs@ka.mos.ru, <http://www.tender.mos.ru>
ОКПО 72171598, ОГРН 1047796171390, ИНН/КПП 7704515009/770101001

07.06.2011 № *74-76-911/1*
на № *ATC-368* от _____

Заместителю Председателя
Арбитражного третейского суда
города Москвы
В.А. Кудрявцеву

Уважаемый Владислав Александрович!

В соответствии с Вашим обращением от 27 мая 2011 г. № АТС-368 о необходимости проведения совместного совещания по вопросу рассмотрения споров по расторжению государственных контрактов в Арбитражном третейском суде города Москвы сообщая следующее.

На сайте Тендерного комитета www.tender.mos.ru размещено Информационное письмо о возможности применения третейского судопроизводства на стадии исполнения государственного контракта (далее – Информационное письмо).

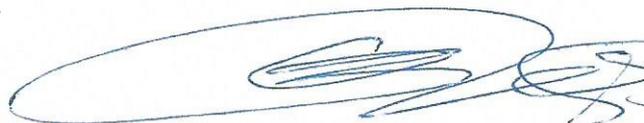
В соответствии с Информационным письмом в целях сокращения сроков разрешения споров между сторонами по заключенным контрактам, по усмотрению заказчиков, при подготовке проекта контракта, допустимо дополнять статью «Порядок урегулирования споров» пунктом, содержащим третейскую оговорку.

Принятие решения о применении процедуры третейского разбирательства при исполнении заключенных контрактов, выбор третейского суда и состава судей являются ответственностью государственных заказчиков.

Текст третейской оговорки размещен в разделе «Расторжение государственного контракта» блока «Библиотека контрактов» системы ЕАИСТ.

В соответствии со списком, размещенным на сайте Арбитражного суда города Москвы, Арбитражный третейский суд города Москвы при ООО «Расчетно-Кассовый Центр третейского суда» является постоянно действующим третейским судом. Государственные заказчики при принятии соответствующего решения о применении процедуры третейского судопроизводства имеют право в соответствии с действующим законодательством самостоятельно определять третейский суд для урегулирования спора.

Заместитель руководителя
Департамента - начальник
Правового управления

 О.Н. Бурцев